

**РЕШЕНИЕ**  
**именем Республики Беларусь**

01 марта 2018 года

г. Минск

Суд Минского района Минской области в составе судьи Староказникова Александра Юрьевича, при секретаре Лычевой Юлии Васильевне, с участием истца Лобкиса Андрея Ивановича, его представителей, Лобкис Натальи Григорьевны, адвоката Терех Елены Георгиевны, представителей ответчика садоводческого товарищества «Березовая роща-1» Жак Анжелики Александровны, Афанасьева Николая Алексеевича, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Лобкиса Андрея Ивановича к садоводческому товариществу «Березовая роща-1» о признании частично недействительным решения правления, о признании частично недействительным решения общего собрания, о признании частично недействительными Правил электроснабжения,

**УСТАНОВИЛ:**

в исковом заявлении с учетом уточнения и дополнения иска от 25.10.2017 года, от 08.11.2017 года истец указал, что является членом товарищества и владельцем земельного участка и расположенного на нем садового домика по адресу: Минский район, садоводческое товарищество «Березовая роща-1» (далее – товарищество, СТ «Березовая роща-1»), 269. 24.12.2016 года председателем правления товарищества Жак А.А. и электриком Астрейко А.Н. был произведен осмотр электросчетчика истца, после чего был снят и направлен на поверку в РУП «БелГИМ». Несмотря на то, что счетчик был признан годным и допущен к эксплуатации, он был направлен для проверки на завод-изготовитель, актом технического исследования которого от 11.05.2017 года было обнаружено вмешательство в работу указанного счетчика путем установки электронного устройства, управляемого дистанционно по радиоканалу. Товариществом был произведен расчет безучетно потребленной электроэнергии, оформленный актом от 04.06.2017 года. Сумма ущерба по расчету составила 6.783 рубля. Истец указал, что решением правления СТ «Березовая роща-1» от 04.06.2017 года было постановлено о взыскании с него этой суммы в 10-дневный срок, а в случае неоплаты – отключить подачу электроэнергии на участок 269. Истец не согласен с указанным решением и актом, так как считает, что решение принято без соблюдения соответствующей процедуры (голосование не проводилось), а акт составлен в нарушение действующих правил электроснабжения и существующей методики расчета. Кроме того истец не согласен с выводами товарищества о том, что в результате его виновных действий был установлен счетчик с электронным устройством, позволяющим вмешиваться в его работу, так как не исключает, что установка этого оборудования могла быть произведена уже после изъятия у него счетчика, так как на момент изъятия товариществом счетчик был опломбирован и в таком же виде передан в РУП «БелГИМ», а после поверки в указанной

организации он (Лобкис А.И.) не приглашался для опечатывания счетчика перед направлением его на завод-изготовитель.

Также считает, что снятие счетчика и произведенный расчет безучетно потребленной электроэнергии основан на Правилах электроснабжения товарищества, утвержденных решением общего собрания членов СТ «Березовая роща-1» от 14.05.2017 года. Однако п.п. 7.2, 7.3, 9.16, 9.18, 9.20 Правил электроснабжения СТ «Березовая роща-1», по мнению истца, не соответствуют положениям Правил электроснабжения, утвержденных Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17 октября 2011 г. № 1394.

На основании изложенного просит:

- признать недействительным решение правления СТ «Березовая роща-1» от 04.06.2017 года в части приостановления подачи электроэнергии на участок № 269, в связи с неоплатой суммы ущерба, указанной в акте расчета ущерба от 04.06.2017 года;

- признать недействительными п.п. 7.2, 7.3, 9.16, 9.18, 9.20 Правил электроснабжения СТ «Березовая роща-1» от 14.05.2017 года в части установления порядка изъятия и проверки средств расчетного учета электроэнергии (приборов, устройств);

- признать недействительным решение общего собрания членов СТ «Березовая роща-1» от 14.05.2017 года в части утверждения Правил электроснабжения СТ «Березовая роща-1».

В судебном заседании истец, его представители поддержали иск в полном объеме, дали пояснения аналогичные изложенным в иске и дополнениях к нему. Пояснили, что счетчик Лобкиса А.И. был изъят у него в нарушение процедуры, так как истец не присутствовал при его опечатывании перед направлением на завод-изготовитель, а значит, не может отвечать за возможное вмешательство в его устройство в этот период времени.

Представители ответчика в судебном заседании заявленные требования не признали. Пояснили, что решения правления и общего собрания товарищества принимаются в установленном законом порядке и прав Лобкиса А.И. не нарушают, а Правила электроснабжения товарищества не противоречат Правилам электроснабжения, утвержденным Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17 октября 2011 г. № 1394, так как не изменяют содержащиеся в них императивные нормы. Полагают, что электросчетчик, изъятый у Лобкиса А.И. для проведения проверок, содержит электронное устройство, позволяющее контролировать его работу, а значит, именно владелец счетчика должен нести ответственность за его использование, позволяющее безучетно потреблять электроэнергию.

Заслушав стороны, свидетелей, специалистов, исследовав материалы дела, на основании ст. 11-12 ГК Гражданского кодекса Республики Беларусь, п.п. 5, 19, 27-28, 42-44 Положения о садоводческом товариществе, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь № 50 от 28.01.2008 года, п.п. 150, 156, 197 Правил электроснабжения, утвержденных Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17 октября 2011 г.

№ 1394, руководствуясь ст.ст. 6-7, 124, 135, 142, 295, 298-306 ГПК Республики Беларусь суд,

### РЕШИЛ:

в удовлетворении исковых требований Лобкиса Андрея Ивановича к садоводческому товариществу «Березовая роща-1» о признании частично недействительным решения правления, о признании частично недействительным решения общего собрания, о признании частично недействительными Правил электроснабжения отказать.

Взыскать с Лобкиса Андрея Ивановича в доход государства сумму подлежащей оплате государственной пошлины в размере 73,5 рублей.

Взыскать с Лобкиса Андрея Ивановича в пользу садоводческого товарищества «Березовая роща-1» сумму расходов по оплате юридической помощи в размере 450 рублей.

Решение может быть обжаловано и опротестовано в Минский областной суд через суд Минского района в течение 10-ти дней.

СУДЬЯ

